

KÖRNYEZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

Ügyvezető, mb. elnök: Dr. Barczy Attila, PhD email: barczy.attila@mkk.szie.hu
Titkár: Dr. Ónodi Gábor, PhD email: onodi.gabor@kti.szie.hu
Titkárság: SZIE-Környezet- és Tájgazdálkodási Intézet, 2100 Gödöllő Páter K. u. 1.
Tel: 28/522-000/1038, Fax: 28/415-383, Email: jeny.zsuzsa@kti.szie.hu

Emlékeztető a Doktori Iskola Tanácsüléséről

Időpont: 2007. december 18.

Hely: SZIE GTK Tanácsterem

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

Levezető elnök: Dr. Ángyán József

Az emlékeztetőt összeállította: Jeney Zsuzsa

Dr. Barczy Attila egyéb elfoglaltsága miatt nem tudott az ülésen részt venni ezért Dr. Ángyán Józsefet kérte fel az ülés levezetésére.

A levezető elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tanácsülés határozatképes. A Meghívóban szereplő napirendi pontokat a Tanácsülés egyhangúan elfogadta.

1. napirendi pont: Témameghirdetések

2008. január 31-ig fel kell tölteni minden Témavezetőnek a meghirdetett vagy folyamatban lévő témáját a Doktori Adatbázisba. Ehhez január közepéig le kell adni a Témakiírásokat és a kapcsolódó publikációs listákat a Doktori Iskola Titkárságára. A Doktori Iskola által javasolt témákat és témavezetőket az EDHT februári ülésén hagyja jóvá.

Dr. Füleky György kérte, hogy a 2007-ben már összeállított listát használjuk fel.

Dr. Ángyán József javasolja, hogy a 2007-ben összeállított anyagot kapják meg a Témavezetők majd frissítés és jóváhagyás után kerüljön az Adatbázisba és az EDHT elé.

Arra is felhívta a figyelmet, hogy az új Egyetemi Doktori Szabályzat szerint egy témavezetőnek csak 3 ösztöndíjas doktorandusza és 3 doktorjelölt hallgatója lehet. Ezt az ideit felvételinél már figyelni fogják.

Dr. Füleky György javasolja, hogy levében forduljon a Doktori Iskola Dr. Hornok László EDHT elnökhöz, hogy az új szabályt csak felmenő rendszerben érvényesítsék.

Dr. Michéli Erika szerint a nappalis és levelező hallgatók nem sorolhatók azonos kategóriába.

Dr. Heltai György javasolta, hogy a Témavezetői korlátozás 3 nappalis és 3 egyéb hallgatót tartalmazzon.

Dr. Ángyán József kérte, hogy a témával kapcsolatban készüljön egy levéltervezet, melyet jóváhagyásra el kell küldeni minden Törzstagnak. A jóváhagyás után kerüljön elküldésre Dr. Hornok László EDHT Elnöknek.

2. napirendi pont: A Fórum előkészítése

A Doktori Iskola következő Fórumának időpontja: 2008. február 7-8.

Dr. Ángyán József javasolta, hogy a plenáris előadás témája idén ne szakmai, hanem adminisztratív legyen. Dr. Hornok László EDHT Elnök felkérést javasolta, aki beszámolhatna a Doktori Iskolák helyzetéről, a SZIE Doktori Iskoláinak átalakításáról. További javaslatként elhangzott, hogy a Környezettudományi Doktori Iskolák helyzetéről szóló előadásra kellene felkérni a MAB egy szakértőjét.

A Tanács felkéri Dr. Barczy Attilát, hogy kérje fel Dr. Hornok Lászlót az előadás megtartására.

Dr. Ángyán József kérte a jelenlévőket, hogy ösztönözzék a hallgatókat a Fórumon és a Plenáris előadáson való részvételre.

Dr. Füleky György elmondta, hogy a levelező hallgatók munkahelyi elfoglaltságuk miatt nem tudnak 2 napot a Fórumon eltölteni.

Dr. Várallyay György szerint a hallgatók számára is nagyon fontos és hasznos, hogy beszámoljanak saját munkájukról és meghallgassák a többi hallgató beszámolóját.

3. napirendi pont: A következő Tanácsülés előkészítése

A Doktori Iskola Tanácsának következő ülése 2008. január 29-én 14 órakor lesz.

4. napirendi pont: A Doktori Iskola Tanácsának nem törzstagi tagjainak megválasztása

Dr. Angyán József ismertette a Tanácsülés előtt beérkezett javaslatokat. Többek javasolták, hogy ahol több Törzstag is képviseli a területet, ne válasszanak újabb tagokat. Ezzel a Tanács létszáma nem emelkedne meg és ezáltal működőképesebb lehetne.

Dr. Michéli Erika nem értett egyet a javaslattal. Szerinte a talajtan nagyon széles terület ezért szükség van több képviselőre. Egy nagy diszciplína lefedéséhez több emberre van szükség. A területeket súlyuk szerint kell megítélni. Javasolta, hogy kisebb területek kerüljenek összevonásra.

Dr. Heltai György szerint azokat a programokat kell Tanácstagokkal erősíteni, ahol nincs Törzstag.

Dr. Várallyay György javasolta, hogy 20 fős Tanács kerüljön megválasztásra.

Dr. Székács András felvetette, hogy vajon a javasolt új tagok hoznak-e újat a Törzstagokhoz képest.

A Tanácsülés elé terjesztett szavazólapot a Tanács 10 igennel és 1 tartózkodással elfogadta.

A Tanácsülés egyhangúan megszavazta, hogy a Doktori Iskola Tanácsának mindenkor tiszteletbeli tagja legyen Dr. Menyhért Zoltán, a Doktori Iskola korábbi vezetője.

A szavazatok összeszámlálására Bizottságot választott a Tanács:

A Szavazatszámoló bizottság tagjai:

Dr. Michéli Erika

Dr. Kriszt Balázs

Jeney Zsuzsa

A szavazás eredménye a következő lett:

<i>PhD program</i>	Név	Kapott szavazatok
<i>Talajtan, agrokémia, környezeti kémia</i>	Anton Attila	6
	Czinkota Imre	5
<i>Mezőgazdasági-, környezeti mikrobiológia és talajbiotechnológia</i>	Kecskés Mihály	2
	Bayoumi Hosam	9
<i>Agrobiodiverzitás, génmegőrzés</i>	Surányi Dezső	3
	Szalay István	7
<i>Ökológiai mezőgazdálkodás</i>	Szabó Lajos	5
	Tirczka Imre	6
<i>Környezetgazdálkodás</i>	Pataki György	9
	Ónodi Gábor	9
	Szalai Tamás	2
	Podmaniczky László	0
	Harkányiné	2
	Székely Zsuzsanna	
<i>Tájökológia, természet- és tájvédelem</i>	Török Katalin	2
	Kiss István	9
	Csontos Péter	2
	Penksza Károly	6
	Centeri Csaba	0
	Turesányi Gábor	3
<i>Környezetvédelem, környezetegészségügy és környezetbiztonság</i>	Kriszt Balázs	10
	Drávucz Sándor	1

Dr. Ángyán József javasolta, hogy Dr. Hornok László EDHT elnököt levélben tájékoztassa a Doktori Iskola a Tanácsstagok megválasztásáról. A Doktori Iskola akkreditációjának lezárulása után, a Doktori Iskola új SZMSZ-ének MAB általi jóváhagyás után, a most megválasztott Témavezetők a Doktori Iskola Tanácsának teljes jogú tagjaiként végezhesék munkájukat. Addig az új tagok tanácskozási joggal vegyenek részt az üléseken.

5. napirendi pont: A fokozatszerzés publikációs követelményei

Dr. Michéli Erika elmondta, hogy a doktori képzés 3 évről szól és ezért nehéz az előírt feltételeket teljesíteni. Ne szabjon a Doktori Iskola túl szigorú feltételeket.

Dr. Heltai György elmondta, hogy az Abszolutórium megszerzéséig van 3 év, utána még 2-3 éve van a hallgatónak a publikálásra.

Dr. Darvas Béla szerint kötelezővé kell tenni az angol nyelvvizsgát. Elengedhetetlennek tartja a magyar nyelvű cikket is.

Dr. Várallyay György szerint elengedhetetlen, hogy legalább egy IF-os cikke legyen a hallgatónak, de legyen más cikke is. Ne legyen feltétel az első v. levelezős szerzős cikk.

Dr. Székács András hozzászólásában elmondta, hogy nem darabban kellene megadni az IF-os cikkek számát, hanem teljesítendő IF értéket kellene megadni.

Dr. Bayoumi Hoszam szerint nagy különbségek vannak a hallgatók és tudományterületek között. Ne szabjon a Doktori Iskola túl szigorú feltételeket. A Témavezetőnek feladata, hogy segítse a hallgatót a publikálásban.

Dr. Heltai György javasolta, hogy ne legyen túl sok változtatás a jelenleg megfogalmazott követelményekben. A Témavezetők segítsék a hallgatókat abban, hogy a hazai és nemzetközi tudományos életben képesek legyenek publikálni.

Javaslatában azt is elmondta, hogy a magyar szaknyelv ismerete legyen követelmény. Ha nincs magyar nyelvű lektorált cikke a hallgatónak, akkor helyettesíthesse magyar nyelvű konferencia kiadványban megjelent anyaggal.

Nem értett egyet azzal, hogy kötelező legyen az angol középfokú nyelvvizsga.

Javaslatára szerint legyen követelmény: legalább 1 IF-os cikk, legalább 1 magyarnyelvű lektorált cikk. Összesen legalább 3 lektorált cikk.

Dr. Michéli Erika szerint nagyon fontos a publikálás, de fontos, hogy a megkövetelt darabszámot jól gondolja át a Doktori Iskola. Nem javasolja, hogy az IF-os értékekkel súlyozzon a Doktori Iskola.

Dr. Várallyay György szerint a követelmény legyen: egy IF-os cikk, további egy cikk amely a Doktori Iskola által megadott Folyóiratlistában szereplő folyóiratban jelent meg.

Ne legyen nyelvi megkötés a publikációknál.

Dr. Scheiber Pál szerint a jelenlegi követelmények jók. A pontrendszer sokrétű és jól van kidolgozva. Fontosnak tartja az elsőszerzős és társzerzős cikkeket is. A publikációkat nemzetközi orgánumok felé kell terelni.

Dr. Kriszt Balázs szerint fontos, hogy előírás legyen az elsőszerzős cikk.

Dr. Ángyán József a vita elhúzódása miatt, javasolja, hogy a következő tanácsülésre készüljön egy anyag, ami az összes javaslatot próbálja tükrözni. A javaslatot a Tanácsülés előtt kapják meg a Tanácsstagok és a következő alkalommal kerüljön véglegesítésre.

A Tanácsülés elé terjesztett Folyóirat listához is várjuk a tagok javaslatát és véleményét.

6. napirendi pont: A Tárgylista véleményezése

Dr. Michéli Erika javasolta, hogy a kötelező tárgyak előadóinál vizsgálja meg a Doktori Iskola, hogy a tárgy meghirdetője mennyire kompetens a témában.

Mivel a Tanácsülés nagyon elhúzódott javasolta, hogy ezt a témát a következő Tanácsülésen tárgyalják. Addig is javasolta, hogy a Törzstagok tegyenek javaslatokat a kötelező tárgyra. A javasolt tárgyak között lehessenek újonnan meghirdetett tárgyak is.

Dr. Ángyán József megköszönte a Tanácsstagok megjelenését és aktív közreműködését.

Gödöllő, 2007. december 18.

A jegyzőkönyvet jóváhagyta:

Dr. Ángyán József
Levezető elnök

Melléklet: 1 pld jelenléti ív