

KÖRNYEZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

Ügyvezető, mb. elnök: Dr. Barczy Attila, PhD email: barczy.attila@mkk.szie.hu
Titkár: Dr. Ónodi Gábor, PhD email: onodi.gabor@kti.szie.hu
Titkárság: SZIE-Környezet- és Tájgazdálkodási Intézet, 2100 Gödöllő Páter K. u. 1.
Tel: 28/522-000/1038, Fax: 28/415-383, Email: jeny.zsuzsa@kti.szie.hu

Emlékeztető a Doktori Iskola Tanácsüléséről

Időpont: 2008. január 29.

Hely: SZIE KTI Humán Stúdió

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

Levezető elnök: Dr. Barczy Attila

Az emlékeztetőt összeállította: Jeney Zsuzsa

A levezető elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tanácsülés határozatképes. A Meghívóban szereplő napirendi pontokat a Tanácsülés egyhangúan elfogadta.

1. napirendi pont: Hallgatói kérelmek

Kelemen Eszter és Balázs Bálint témamódosítási kérelme

Dr. Pataki György témavezető ismertette a hallgatók helyzetét. Az eredeti téma a megadott formákban már nem folytatható, ezért kérték a hallgatók a téma módosítását. A megadott új témákban a hallgatók már több éve dolgoznak, így az elkövetkezendő időben publikációk megjelentetésére is lesz lehetőségük. A Doktori Iskola Tanácsa a témamódosítási kérelmeket egyhangúan elfogadta. A benyújtott új kutatási munkaterveket 2-2 bírálóval véleményeztetni kell, mielőtt végleges formában elfogadásra kerülnek.

Abszolutórium kérelmek

Az alábbi hallgatók nyújtottak be abszolutórium kérelmet:

Bellaagh Mátyás

Bodorkós Barbara

Hegymegi Péter

Szeder Balázs

A hallgatók teljesítették az abszolutórium megszerzéséhez szükséges feltételeket. A DIT a kérelmeket egyhangúan elfogadta.

Fokozatszerzési kérelem

Hegymegi Péter fokozatszerzési kérelme

A hallgató kérelmét a Doktori Iskola Tanácsa megvizsgálta. A jelölt a fokozatszerzéshez történő bejelentkezéshez szükséges feltételeket teljesítette. A DIT a Szigorlati Bizottság összetételére tesz javaslatot.

A Szigorlati bizottság összetételét a DIT egyhangúlag elfogadta.

(Az elfogadott Szigorlati Bizottság összetétele mellékelve)

Fokozat odaítélés

Füzy Anna fokozat odaítélése

A jelölt sikeres doktori védése után a DIT egyhangúlag javasolja a Ph.D. fokozat odaítélését.

2. napirendi pont: A fokozatszerzés publikációs követelményei

Dr. Barczy Attila ismerteti a tanácsülés előtt beérkezett javaslatok alapján megfogalmazott követelményrendszer.

A fokozatszerzés publikációs követelményei:

3-4-5 lektorált folyóiratcikk az alábbiak szerint

1 db IF-ral rendelkező folyóiratban megjelent cikk

1 db idegen nyelvű cikk

1 db elsőszerzős vagy levelezőszerzős cikk

Dr. Füleky György hozzászólásában elmondta, hogy a régi rendszer jól működött, azon nem kellene változtatni. Legyen követelmény a 3 lektorált cikk, melyből legalább egy legyen idegen nyelvű, és legalább egyben legyen a jelölt első szerző.

Dr. Michéli Erika szerint a megkövetelt publikációk száma attól is függ, hogy azok hol jelennek meg. Szerinte elfogadható javaslat a 3 teljes terjedelmű lektorált folyóiratcikk megkövetelése, de ezeket egyenként meg kell ítélni, hogy megfelelőek-e.

Dr. Darvas Béla az angol példát veti fel, ahol 3 elsőszerzős cikk a követelmény. Szerinte a Doktori Iskola hallgatóinál is fontos kell, hogy legyen az első szerzős cikkek megléte. Azt is fontosnak tartja, hogy legalább egy első szerzős cikk IF-ral rendelkezzen.

Dr. Barczy Attila hozzászólásában elmondta, hogy nagyon nehéz bekerülni komolyabb IF-os folyóiratokba. Fontosnak tartja viszont, hogy a jelölt első vagy levelező szerzős pozícióban szereplő szerző legyen.

Dr. Várallyay György szerint ne legyen követelmény az IF értéke, csak a darabszám. Az IF számszerű értékét ne követeljük meg. Az IF tudományterület függő ezért óvatosan kell megfogalmazni a követelményt. Azt is fontos tudni, hogy nem a cikknek van IF-a, hanem a folyóiratnak. Azt is be kell látni, hogy magyar nyelvű folyóiratnak ma nincs IF-a.

Dr. Darvas Béla elmondta, hogy vannak gyors és lassú tudományterületek. Javasolja, hogy ennek megfelelően a különböző területeknek különböző előírása legyen a megkövetelt publikációkra vonatkozóan.

A környezettudomány széles terület ezért a követelményszinteket is be kell osztani.

Dr. Michéli Erika javasolta, hogy ha valaki csak alacsony IF-ral rendelkező folyóiratban tud publikálni, akkor ne kelljen neki több IF-os cikket is publikálnia.

Dr. Bayoumi Hosam szerint a 3 cikk, melyből egy idegen nyelvű és egy IF-os, elfogadható javaslat.

Dr. Heltai György javasolta, hogy a minimális követelményt szabjuk meg. Azt is elmondta, hogy a 3 év ösztöndíj és az utána rendelkezésre álló pár év alatt nehéz sok cikket közölni.

Dr. Kiss István elmondta, hogy a PhD nemzetközi fokozat és ennek kell a Doktori Iskolának is megfelelni. Fontosnak tartja, hogy ne lehessen 1 cikkel teljesíteni az előírt feltételeket. (1 db elsőszerzős, idegen nyelvű, IF-os cikk). Fontosnak tartja a hallgatók konferencia részvételét is.

A követelményrendszer megfogalmazásakor definiálni kell, hogy mi számít tudományos folyóiratnak.

Dr. Várallyay György javasolta, hogy a Doktori Iskola adja meg az elfogadható folyóiratok listáját. Persze ezeknek nagy részét lehet definiálni is: lektorált, idegen nyelvű összefoglalóval rendelkezik.

Felhívta a figyelmet a többszerzős cikkekre, ahol egy cikket többen is elszámolnak.

Dr. Székács András szerint a Ph.D. nemzetközi fokozat, ezért az legyen nívós és magas szintű. A minimális követelményt nem szabad leszállítani. Természetesen figyelni kell a realitásokat is. Sajnos nem lehet minden feltételt egyszerre teljesíteni.

Szerinte emelni kellene a szintet, mert külföldi csoportban nehéz lesz a jelölteknek helytállniuk.

A Doktori Iskolának el kell döntenie, hogy a hazai realitások vagy az igényesség lesz a fontos.

Továbbra is fontosnak tartja az elsőszerzős cikket. Javasolta, hogy a konferenciák súlya ne legyen eltúlozva a követelményrendszerben.

Dr. Barczy Attila összefoglalta a vitában elhangzottakat és szavazásra bocsátotta a következő javaslatot:

A fokozatszerzés publikációs feltételei

3 lektorált folyóiratcikk az alábbiak szerint:

legalább 1 darab IF-ra rendelkező folyóiratban megjelent

legalább egy idegen nyelven megjelent

legalább egy első- vagy levelező szerzős cikk.

A megadott feltételek nem teljesülhetnek egy cikkben egyszerre.

A Doktori Iskola Tanácsa a javaslatot 6 igen szavazattal és 5 nem szavazattal elfogadta.

Az elfogadott javaslat értelmében szükségessé válik a jelenleg használatos ponttáblázat felülvizsgálata is. A következő Tanácsülés előtt javaslatokat fogunk kérni az új ponttáblázatra, amiben külön kell választani a Ph.D. eljárás és a Habilitációs eljárás pontozását.

3. napirendi pont: Kötelező tárgyak meghatározása

Dr. Barczy Attila ismertette a Tanácsülés előtt beérkezett javaslatokat. Többen javasolták, hogy a Ph.D. programok maguk határozzák meg a hallgatóik számára a kötelező tantárgyat. Minden hallgató számára legyen kötelező tárgy továbbra is a Környezettudomány.

Mivel a Doktori Iskola akkreditációja során a részterületek Ph.D. programokká váltak, szükségessé vált programvezetők választása. Az elnök felkérte a korábbi részterület vezetőket, hogy az új programokban válasszanak vezetőt és a következő tanácsülésen terjesszék elő javaslataikat a programvezető személyére és a kötelező tárgyra.

Dr. Kriszt Balázs javasolta, hogy ne legyen sok kötelező tárgy.

Dr. Ángyán József felvetette, hogy továbbra sem eldöntött, hogy a kutatás módszertant ki oktassa. Javasolta, hogy egy módszertani és egy tudományterületi tárgy kerüljön kijelölésre.

Dr. Michéli Erika szerint a Szakfordítás oktatását a lektorátusra kell bízni.

Fontosnak tarja a Kísérlettervezés és adatértékelés tárgyat.

Dr. Darvas Béla az Alkalmazott ökológia és a Biostatistika tárgyakat javasolja a Doktori Iskola kötelező tárgyainak.

Dr. Pataki György felhívta a figyelmet, hogy a Környezetgazdaságtan program hallgatói részére a Biostatistika tárgy nem megfelelő. A program hallgatói kvalitatív módszereket alkalmaznak ezért számukra ezen tárgy előírását nem javasolja. A programok javasolhassanak a területüknek megfelelő módszertani tárgyat, de mindenki számára ne tegye kötelezővé azt az iskola.

Dr. Menyhért Zoltán is fontosnak tartja a Kísérlettervezést és adatértékelést, de szerinte sem lehet kötelezővé tenni minden hallgatónak a Biostatistikát.

Dr. Báldi András véleménye szerint szükség van a statisztikai és módszertani tárgyra.

Dr. Fülekgy György szerint is nagyon fontos a Biometria oktatása a Ph.D. hallgatóknak.

Dr. Várallyay György javasolta, hogy maradjon mindenki számára kötelező tárgy a Környezettudomány. A Ph.D. programok adjanak meg specifikus tárgyat.

Dr. Darvas Béla szerint a Biostatistika tárgy oktatása azért is nagyon fontos lenne, mert az oktatás keretében a hallgatók kapcsolatba kerülnének szakemberekkel, akikhez a munkájuk során segítségért fordulhatnak majd.

Dr. Barczy Attila a hozzászólások lezárásaként összefoglalta a javaslatokat. Maradjon mindenki számára kötelező tárgy a Környezettudomány. A tárgy tematikájának frissítésére Dr. Menyhért Zoltán tárgyfelelőst kérte fel. A kötelező tárgyat a Doktori Iskola Tanácsa 1 tartózkodással és 10 igen szavazattal elfogadta.

Mivel a többi kötelező tárggyal kapcsolatban nem jutott a tanács konszenzusra, így a következő tanácsülésre felmérjük, hogy a többi Doktori Iskolában mik a kötelező tárgyak és ezeket is figyelembe véve terjesztünk elő javaslatokat.

4. napirendi pont: A képzési időszak rövidítése

Dr. Barczy Attila ismertette a javaslatot, ami a képzési időszak rövidítésére vonatkozott. A jelenlegi 11 év, ami a hallgatók rendelkezésére áll a Ph.D. fokozat megszerzésére nagyon sok.

Dr. Füleky György támogatja a javaslatot. Különösen a levelező hallgatók esetében szokott előfordulni, hogy 10-11 évig is elhúzódik a doktori cselekményük. Azok a hallgatók, akik nem folytatják a munkájukat aktívan elveszik a Témavezető lehetőségét attól, hogy új hallgatókat vehessen fel.

Dr. Bayoumi Hosam javasolta, hogy a 3 képzési év után újabb 3 éve legyen a hallgatónak elkészíteni a dolgozatát.

Dr. Kriszt Balázs szerint külön kell választani a nappalis és a levelezős hallgatókat. A nappali képzésben résztvevő hallgatóknak 3+3 évet javasol, a levelező képzésben lévő hallgatóknak 3+6 évet javasol.

Dr. Barczy Attila szavazásra bocsátotta a javaslatot.

A nappali képzésben résztvevő hallgatók számára 3+3 év álljon rendelkezésre. 10 igennel, 1 tartózkodás mellett a javaslatot a Doktori Iskola Tanácsa elfogadta.

A levelező képzésben résztvevő hallgatók számára 3+5 év álljon rendelkezésre. 9 igennel, 2 tartózkodás mellett a javaslatot a Doktori Iskola Tanácsa elfogadta.

5. napirendi pont: A következő Tanácsülés előkészítése

A Doktori Iskola Tanácsának következő ülése 2008. március 27-én 14 órakor lesz.

Dr. Barczy Attila megköszönte a Tanácstagok megjelenését és aktív közreműködését.

Gödöllő, 2008. január 29.

A jegyzőkönyvet jóváhagyta:

Dr. Barczy Attila sk.
Mb. Doktori Iskola vezető, levezető elnök

Melléklet: 1 pld jelenléti ív