

KÖRNYEZETTUDOMÁNYI DOKTORI ISKOLA

Ügyvezető, mb. elnök: Dr. Barczy Attila, PhD email: barczy.attila@mkk.szie.hu
Titkárság: SZIE-Környezet- és Tájgazdálkodási Intézet, 2100 Gödöllő Páter K. u. 1.
Tel: 28/522-000/1038, Fax: 28/415-383, Email: jeny.zsuzsa@kti.szie.hu

Emlékeztető a Doktori Iskola Tanácsüléséről

Időpont: 2008. november 18.

Hely: SZIE Főépület, Földszinti Rektori Tanácsterem

Jelenlévők: a mellékelt jelenléti ív szerint

Meghatalmazást adott: Dr. Ángyán József

Véleményét és szavazatát elektronikus úton juttatta el: Dr. Báldi András

Levezető elnök: Dr. Barczy Attila

Az emlékeztetőt összeállította: Jeney Zsuzsa

A levezető elnök köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy a Tanácsülés határozatképes. Mivel a törzstagok közül csak 4 fő jelent meg személyesen, ezért a meghívóban szereplő 2. és 3. napirendi pontok tárgyalásának elnapolását javasolta. A Tanácsülés a javaslatot egyhangúlag elfogadta.

1. napirendi pont: Hallgatói kérelmek

Béres Annamária abszolutórium kérelme

Dr. Füleky György megjegyezte, hogy a hallgató teljesíti az abszolutórium megszerzéséhez szükséges feltételeket, ezért támogatja megadását. A publikációk terén komoly elmaradást érez. Fel kell hívni a figyelmét a hallgatónak és konzulensének is, hogy az elkövetkező időben a dolgozat és a Doktori Iskola témájához illeszkedő publikációk megjelentetésére lesz szükség.

Dr. Várallyay György szerint a cím nem illeszkedik a Doktori Iskola témájához. A felvételinél erre jobban oda kell figyelni, mert támadhatók lesznek ezek a hallgatók.

Dr. Füleky György elmondta, hogy a témavezető és az általa művelt etológia a Doktori Iskola Ökológiai mezőgazdálkodás programjának a része.

A DIT a kérelmet 6 igen szavazattal (4 jelenlévő, 1 meghatalmazott, 1 levélben küldött szavazat) egyhangúlag támogatta.

Makádi Marianna fokozatszerzési kérelem

A hallgató kérelmét a Doktori Iskola Tanácsa megvizsgálta. A jelölt a fokozatszerzéshez történő bejelentkezéshez szükséges feltételeket teljesítette. A DIT a Szigorlati Bizottság összetételére tett javaslatot.

A fokozatszerzési kérelmet és a Szigorlati Bizottságra tett javaslatot a DIT egyhangúlag elfogadta.

(Az elfogadott Szigorlati Bizottság összetétele mellékelve)

Szalai Dániel fokozatszerzési kérelem

A hallgató kérelmét a Doktori Iskola Tanácsa megvizsgálta. A jelölt a fokozatszerzéshez történő bejelentkezéshez szükséges feltételeket teljesítette. A Tanács kéri a hallgatót, hogy formailag pontosítsa publikációs listáját.

A DIT a Szigorlati Bizottság és a Bíráló Bizottság összetételére tett javaslatot.

A fokozatszerzési kérelmet és a Bizottságokra tett javaslatot a DIT egyhangúlag elfogadta.

(Az elfogadott Szigorlati és Bíráló Bizottság összetétele mellékelve)

Szeder Balázs fokozatszerzési kérelme

A hallgató kérelmét a Doktori Iskola Tanácsa megvizsgálta. A jelölt a fokozatszerzéshez történő bejelentkezéshez szükséges feltételeket teljesítette. A hallgató publikációs listája több helyen is pontatlan, ezért kéri a DIT, hogy nézze át és javítsa a listát. A DIT a Szigorlati Bizottság összetételére tett javaslatot.

A fokozatszerzési kérelmet és a Szigorlati Bizottságra tett javaslatot a DIT egyhangúlag elfogadta.

(Az elfogadott Szigorlati Bizottság összetétele mellékelve)

2. napirendi pont: Tájékoztató az akkreditációs ütemtervről

Dr. Barczy Attila tájékoztatta a DIT tagjait a november 6-án megtartott iskolavezetői értekezletről.

Ezen értekezleten elhangzott, hogy továbbra sem készül szó szerinti jegyzőkönyv és hangfelvétel az EDHT üléseiről. Marad a kivonatos jegyzőkönyv, viszont az elkészített jegyzőkönyveket 2 EDHT tag fogja validálni.

Ezzel kapcsolatban felmerült, hogy a Doktori Iskola tanácsülésiről készülhessen hangfelvétel, mely megkönnyítené a jegyzőkönyvek elkészítését. A diktafon használatáról minden tanácsülés előtt a levezető elnök tájékoztatni fogja a tanácsstagokat.

Az akkreditációval kapcsolatban elhangzott a vezetői értekezleten, hogy továbbra is marad a törzstagok számában a 4+3 fős elvárás. 4 belső egyetemi tanár vagy vezető oktató és 3 fő külső MTA fokozattal rendelkező kutató, tudományos tanácsadó. Minden MAB által elutasított törzstag akkreditációját újra megpróbálja az egyetem. Fontos, hogy a MAB által megadott feltételeket teljesítse a törzstag. Nagyon fontos a Doktori Adatbázisban a személyes adatok pontos megadása és rendszeres frissítése. A teljes publikációs listák nyilvános megjelentetése is elengedhetetlen. Továbbra is csak végzett hallgatóval rendelkező tagok lehetnek törzstagok. A törzstagok között lehetnek professor emeritusok, de ne legyenek túlsúlyban.

A vezetői tájékoztatón Dr. Hornok László elmondta, hogy az egyetem védeni fog minden doktori iskolát. Nagyon fontos, hogy az iskoláknak legyen MSc háttere.

Az akkreditációs eljárás során felül kell vizsgálni a témavezetők és oktatók számát. Sok iskolában túl nagy az oktatók és témavezetők létszáma. A témavezetők publikációs teljesítményét javítani kell. Friss doktori fokozattal ne lehessen témavezetést vállalni.

Dr. Kriszt Balázs elmondta, hogy fontos, hogy a témavezetők teljesítsék az előírt feltételeket és ne legyenek támadhatók. Fontosnak tartja, hogy a törzstagok és témavezetők publikációs listája egy helyen legyen elhelyezve és erre az MTA Köztisztviselői listáját tartja elfogadhatónak. Javasolja, hogy a doktori iskola titkársága járjon utána ennek használatának és tájékoztassa a törzstagokat és témavezetőket a regisztrációról és a feltöltés módjáról.

A tárgylista felülvizsgálatát is javasolta a DIT-nek. Véleménye szerint a jelenlegi tárgylista túl sok tárgyat tartalmaz. Nincs szükség ennyi tárgyra.

Dr. Scheiber Pál fontosnak tartja a tárgyak megtarthatóságát. Csak olyan tárgy szerepeljen a tárgylistában, aminek a megtartását a tárgyfelelős valóban tudja vállalni.

Dr. Heltai György nem javasolja, hogy korlátozza a doktori iskola a tárgyak számát.

Dr. Barczy Attila javasolta, hogy a tárgyfelelősök aktualizálják a tárgyaikat. A felülvizsgálat során csak azok a tárgyak maradnak bent, amelynek az oktatását a tárgyfelelős ténylegesen elvállalta.

A témameghirdetéseket is aktualizálni kell. Februárban a következő évi témákat kell csak megadni.

Dr. Heltai György megkérdezte, hogy annak a törzstagoknak, aki már több hallgatónak is témavezetője, szükséges-e minden évben új témát meghirdetnie. Az akkreditációhoz elégséges-e, hogy van folyamatban lévő témavezetése vagy kell meghirdetve lennie új témájának is?

Dr. Barczy Attila ismertette a doktori iskola tanácsával Dr. Hornok László levelét. Ebben a Professzor úr leírta, hogy nem tartja legitimnek a jelenlegi tanácsot, mivel az EDHT szeptember 25-ei tanácsülésén úgy döntött, hogy csak a MAB által elfogadott törzstagokból állhat a doktori iskolák tanácsa. A Professzor úr felajánlotta, hogy találkozik a 9 elfogadott törzstaggal. Ennek időpontjára a törzstagoktól kér javaslatot.

Dr. Füleky György felkérte Dr. Barczy Attilát, hogy kérje meg Hornok Professzor urat, hogy Ő adjon meg számára megfelelő időpontokat, és abból próbálnak meg majd választani a törzstagok. Fontosnak tartja, hogy mihamarabb jöjjön létre ez a találkozó, hogy rendeződhessen az Elnök úr és a doktori iskola kapcsolata.

Dr. Barczy Attila javasolta, hogy a találkozó levezetője Dr. Scheiber Pál legyen majd.

Dr. Barczy Attila javaslatot tett az akkreditációs feladatok felosztására. Az

Önértékelés elkészítésére Dr. Michéli Erikát

Képzési terv elkészítésére Dr. Füleky Györgyöt

Minőségbiztosítás terv elkészítésére Dr. Heltai Györgyöt

Működési Szabályzat elkészítésére Dr. Ángyán Józsefet

Adatbázis feltöltés, honlap frissítés és nemzetközi kapcsolatok összeállítására Jeney Zsuzsát javasolta.

Elmondta, hogy az anyagok többsége már elkészült a 2007-es akkreditációra, és ezeknek az anyagoknak a felülvizsgálatára és aktualizálására van csak szükség. Minden meglévő anyag az érintettek rendelkezésére áll.

A jelenlévő érintettek a feladatokat elvállalták. Dr. Michéli Erikát és Dr. Ángyán Józsefet a megbízott elnök személyesen kér fel a feladatra.

3. napirendi pont: Új tag felvétele a doktori iskolába

Dr. Kriszt Balázs ismertette Dr. Nagy István szakmai életrajzát. Elmondta, hogy az általa művelt területre nagy szüksége van a doktori iskolának. A jelölt szakmai múltja és publikációs tevékenysége mindenben megfelel a doktori iskolai tagsághoz szükséges feltételeknek.

Dr. Heltai György is támogatja a javaslatot. Véleménye szerint az iskola jól jár az új tag felvételével.

Az új tag oktatóként való felvételét a DIT egyhangúlag támogatta és az új tag elfogadását kéri az EDHT-től.

4. napirendi pont: Fórum előkészítése

A doktori iskola következő Fórumának időpontja: 2009. január 29-30.

A plenáris előadás megtartására Dr. Füleky György Dr. Kerényi Attila professzor urat javasolta, úgyis mint a doktori iskola külső EDHT tagja és mint a környezettudomány elismert szakemberét.

A javaslatot a DIT egyhangúlag elfogadta.

Dr. Barczy Attila megköszönte a Tanácstagok megjelenését és aktív közreműködését.

Gödöllő, 2008. november 18.

A jegyzőkönyvet jóváhagyta:

Dr. Barczy Attila sk.

Mb. Doktori Iskola vezető, levezető elnök

Melléklet: 1 pld jelenléti ív